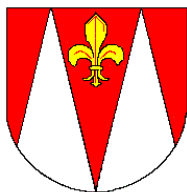


OBEC FRYČOVICE



Obec Fryčovice

Fryčovice 83

739 45 Fryčovice

IČO 00296635

DIČ CZ00296635

č.ú. 95521764/0600

Vyřizuje : Pavel Janša

e-mail: podatelna@frycovice.cz

Tel. 606 083 906, 558 668 119

Vážený pan



Ve Fryčovicích dne 23. listopadu 2022

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v účinném znění

Částečné odložení žádosti o poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v účinném znění

Částečné odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v účinném znění

Obec Fryčovice obdržela Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v účinném znění, (dále jen „InfZ“).

Podle § 2 odst. 1 InfZ jsou povinné subjekty, mezi které náleží i obce jako územní samosprávné celky, povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti.

S ohledem na výše uvedené vypořádáváme Vaše dotazy tak, že na dotazy částečně odpovídáme, částečně je odkládáme a částečně odmítáme.

Dále vždy uvádíme Váš dotaz a naši odpověď.

Telefon
558668119

Bankovní spojení
MONETA Money Bank a.s. 95521764/0600

Adresa
739 45 Fryčovice 83

IČO
00296635

1. Kdy bylo obci doručeno Oznámení o zahájení stavebního řízení na stavbu nazvanou „Úprava křižovatky sil. II/486 x III/4845 v k.ú. Fryčovice“ vydaného Magistrátem města Frýdku – Místku, odborem územního rozvoje a stavebního řádu dne 26.08.2022 pod č.j. MMFM 134523/2022, sp. zn. MMFM_S 11111/2022/OÚRaSŘ/ChlVe?

Odpověď: Oznámení bylo doručeno 29.8.2022

2. Reagovala obec na výše uvedené Oznámení o zahájení stavebního řízení?

Pokud ano, tak jak?

Odpověď: Nereagovala.

Pokud nikoliv, tak proč?

Odpověď: Obec jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ rozhodla podle § 15 odst. 1 InfZ o Vaší žádosti takto: Povinný subjekt požadované informace nemá a žádost tedy, v části, kterou žadatel požádal o odpověď na otázku, proč obec nereagovala, odmítá.

Odůvodnění:

Dle ust. § 3 odst. 3 InfZ se informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Případné úvahy představitelů obce proč na nějaký konkrétní dokument došlý z jiného úřadu, nebo od jiné osoby, nebylo reagováno, nejsou ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ informacemi existujícími (informace nejsou zaznamenány). V takovém případě nezbývá, než aby povinný subjekt žádost o informace odmítnul s odkazem na jejich neexistenci.

3. Obsahuje stavba „Úprava křižovatky sil. II/486 x III/4845 v k.ú. Fryčovice“ stavební prvky vedoucí k zajištění bezpečného přecházení chodců zejména přes krajskou silnici č. 486, a případně jaké?

Odpověď: Obec jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ rozhodla podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ o Vaší žádosti takto: Povinný subjekt žádost v této části odkládá z důvodu toho, že se požadované informace nevztahují k působnosti povinného subjektu.

Odůvodnění:

Povinný subjekt, ani Obecní úřad Fryčovice se nepodíleli na projektové dokumentaci předmětné stavby. Pozemky, na kterých se má nacházet předmětná stavba, jsou ve vlastnictví Moravskoslezského kraje, se sídlem 70200 Ostrava - Moravská Ostrava, 28. října 2771/117, IČO 70890692 a hospodaření s tímto majetkem kraje je svěřeno Správě silnic Moravskoslezského kraje, příspěvkové organizaci, se sídlem 70200 Ostrava - Přívoz, Úprkova 795/1, IČO 00095711. Jeden z těchto subjektů bude pravděpodobně disponovat informacemi k projektové dokumentaci předmětné stavby. Podle § 2 odst. 1 InfZ jsou povinné subjekty, mezi které náleží i obce jako územní samosprávné celky, povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Vzhledem k tomu, že požadované informace do působnosti povinného subjektu nespadají, informace nemohou být poskytnuty.

4. Vznela obec v rámci stavebního řízení na stavbu nazvanou „Úprava křižovatky sil. II/486 x III/4845 v k.ú. Fryčovice“ požadavky na zajištění bezpečného přecházení chodců zejména přes krajskou silnici č. 486?

Odpověď: Ne.

5. Jestli a kdy bylo obci doručeno rozhodnutí o stavebním povolení ke stavbě nazvané „Úprava křižovatky sil. II/486 x III/4845 v k.ú. Fryčovice“?

Odpověď: Ano, 4.10.2022.

5. Kdo se v rámci obce a jejich orgánů zabýval výše uvedeným stavebním záměrem na stavbu nazvanou „Úprava křižovatky sil. II/486 x III/4845 v k.ú. Fryčovice“ a případně s jakým výstupem?

Odpověď: Povinný subjekt na úvod úvah o stavebním záměru v předmětném místě před dvěma lety vznesl požadavky v tom smyslu, že s navrženým řešením nesouhlasí. Obec Fryčovice požádala o pozdržení realizace a zadala studii na kruhový objezd. Tato myšlenka nebyla přijata Správou silnic Moravskoslezského kraje, příspěvkovou organizací. Podle jejich posledního vyjádření z 3.6.2021 byl vypracován bezpečnostní audit předmětné lokality a ve vyhodnocení je uvedeno: „Vzhledem k bezpečnostním rizikům v případě okružní křižovatky nelze konstatovat, že návrh okružní křižovatky zvýší bezpečnost provozu v řešené lokalitě ve srovnání s návrhem úpravy stykové křižovatky “. Poslední vyjádření Obce bylo, že trváme nadále na kruhovém objezdu. Toto bylo opět zamítnuto a schváleno v současné podobě. Obec se dále vyjadřovala k projektové dokumentaci předmětné stavby z hlediska vlastnictví sítí, sloupu veřejného osvětlení a chodníku, toto řešila paní Jiřina Čermáková a tehdejší rada obce na svém zasedání 13. června 2022. Podklady Vám zasíláme v přílohách.

6. Zda bylo s obcí komunikováno již v projektové fázi (resp. ve fázi přípravy projektové dokumentace stavby „Úprava křižovatky sil. II/486 x III/4845 v k.ú. Fryčovice“) a případně jak obec reagovala, resp. jaké vznesla návrhy, námítky či podněty?

Odpověď: Povinný subjekt na úvod úvah o stavebním záměru v předmětném místě před dvěma lety vznesl požadavky v tom smyslu, že s navrženým řešením nesouhlasí. Obec Fryčovice požádala o pozdržení realizace a zadala studii na kruhový objezd. Tato myšlenka nebyla přijata Správou silnic Moravskoslezského kraje, příspěvkovou organizací. Podle jejich posledního vyjádření z 3.6.2021 byl vypracován bezpečnostní audit předmětné lokality a ve vyhodnocení je uvedeno: „Vzhledem k bezpečnostním rizikům v případě okružní křižovatky nelze konstatovat, že návrh okružní křižovatky zvýší bezpečnost provozu v řešené lokalitě ve srovnání s návrhem úpravy stykové křižovatky“. Poslední vyjádření Obce bylo, že trváme nadále na kruhovém objezdu. Toto bylo opět zamítnuto a schváleno v současné podobě. Obec se dále vyjadřovala k projektové dokumentaci předmětné stavby z hlediska vlastnictví sítí, sloupu veřejného osvětlení a chodníku. Podklady Vám zasíláme v přílohách.

7. V současné době chodci pro přejítí krajské silnice č. 486 ve směru od Maďara na cestu vedoucí na Ptáčník využívají krajnici této silnice cca 1,2 m širokou oddělenou vodící (plnou bílou) čarou. Obdobně využívají tuto krajnici rovněž chodci přecházející tuto silnici od Maďara směrem k autobusové zastávce u Kříže. Co se s tímto odstavňým pruhem stane po realizaci výše uvedeného stavebního záměru „Úprava křižovatky sil. II/486 x III/4845 v k.ú. Fryčovice“?

Odpověď: Obec jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ rozhodla podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ o Vaší žádosti takto: Povinný subjekt žádost v této části odkládá z důvodu toho, že se požadované informace nevztahují k působnosti povinného subjektu.

Odůvodnění:

Povinný subjekt, ani Obecní úřad Fryčovice se nepodíleli na projektové dokumentaci předmětné stavby. Pozemky, na kterých se má nacházet předmětná stavba, jsou ve vlastnictví Moravskoslezského kraje, se sídlem 70200 Ostrava - Moravská Ostrava, 28. října 2771/117, IČO 70890692 a hospodaření s tímto majetkem kraje je svěřeno Správě silnic Moravskoslezského kraje, příspěvkové organizaci, se sídlem 70200 Ostrava - Přívoz, Úprkova 795/1, IČO 00095711. Jeden z těchto subjektů bude pravděpodobně disponovat informacemi k projektové dokumentaci předmětné stavby a k Vašemu dotazu. Podle § 2 odst. 1 InfZ jsou povinné subjekty, mezi které náleží i obce jako územní samosprávné celky, povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Vzhledem k tomu, že požadované informace do působnosti povinného subjektu nespádají, informace nemohou být poskytnuty.

9. Zveřejnila obec a případně jak a kde (úřední deska, web, Zpravodaj, nástěnky v obci, na jednání zastupitelstva apod.) informaci o zahájení výše uvedeného stavebního řízení týkající se stavby nazvané „Úprava křižovatky sil. II/486 x III/4845 v k.ú. Fryčovice“ či o záměru projektu nebo o vydaném stavební rozhodnutí?

Odpověď: Ne.

10. Zda, kdy a s jakým výsledkem obec komunikovala stavbu s názvem „Úprava křižovatky sil. II/486 x III/4845 v k.ú. Fryčovice“ s investorem, kterým je Moravskoslezský kraj, případně se stavebníkem – příspěvkovou organizací Správou silnic Moravskoslezského kraje?

Odpověď: Povinný subjekt na úvod úvah o stavebním záměru v předmětném místě před dvěma lety vznesl požadavky v tom smyslu, že s navrženým řešením nesouhlasí. Obec Fryčovice požádala o pozdržení realizace a zadala studii na kruhový objezd. Tato myšlenka nebyla přijata Správou silnic Moravskoslezského kraje, příspěvkovou organizací. Podle jejich posledního vyjádření z 3.6.2021 byl vypracován bezpečnostní audit předmětné lokality a ve vyhodnocení je uvedeno: „Vzhledem k bezpečnostním rizikům v případě okružní křižovatky nelze konstatovat, že návrh okružní křižovatky zvýší bezpečnost provozu v řešené lokalitě ve srovnání s návrhem úpravy stykové křižovatky “. Poslední vyjádření Obce bylo, že trváme nadále na kruhovém objezdu. Toto bylo opět zamítnuto a schváleno v současné podobě. Podklady Vám zasíláme v přílohách.

11. Zda, kdy a s jakým výsledkem obec komunikovala otázku zajištění bezpečného přecházení chodců zejména přes krajskou silnici č. 486 v místech od Maďara směrem k cestě vedoucí na

Ptáčník a k autobusové zastávce u Kříže s Policií ČR, zejména s dopravním inspektorátem ve Frýdku – Místku?

Odpověď: Obec jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 InfZ rozhodla podle § 15 odst. 1 InfZ o Vaší žádosti takto: Povinný subjekt požadované informace nemá a žádost tedy, v části kterou žadatel požádal o odpověď na otázku, „Zda, kdy a s jakým výsledkem obec komunikovala otázku zajištění bezpečného přecházení chodců zejména přes krajskou silnici č. 486 v místech od Maďara směrem k cestě vedoucí na Ptáčník a k autobusové zastávce u Kříže s Policií ČR, zejména s dopravním inspektorátem ve Frýdku – Místku“, odmítá.

Odůvodnění:

Dle ust. § 3 odst. 3 InfZ se informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Případné ústí dotazy, nebo úvahy představitelů obce, nejsou ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ informacemi existujícími (informace nejsou zaznamenány). V takovém případě nezbývá, než aby povinný subjekt žádost o informace odmítl s odkazem na jejich neexistenci.

Poučení o odvolání:

Odložení žádosti podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ není rozhodnutím o odmítnutí žádosti podle § 15 InfZ. Pokud s uvedeným způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podat stížnost dle § 16a InfZ, a to do 30 dnů ode dne doručení tohoto sdělení. Stížnost se podává u povinného subjektu a rozhoduje o ni Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Proti rozhodnutím o odmítnutí žádosti lze podle § 16 odst. 1 InfZ podat odvolání. Odvolání se podává Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje prostřednictvím Obecního úřadu Fryčovice do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

S pozdravem

Pavel Janša
starosta

Přílohy:

- Vyjádření k žádosti o zřízení okružní křižovatky ze dne 16. 02. 2021
- Žádost o přehodnocení stanoviska o zřízení okružní křižovatky ze dne 06. 04. 2021
- Vyjádření k žádosti o přehodnocení stanoviska k zřízení okružní křižovatky ze dne 28. 04. 2021
- Doplnění vyjádření k žádosti o přehodnocení stanoviska k zřízení okružní křižovatky ze dne 03. 06. 2021
- Vyjádření Obce Fryčovice z 20. června 2022, č.j. Fry 538/2022